FORMATO 5A

Certificación de Contratos para Acreditación de Experiencia

(Proponente o Integrante Nacional o Extranjero con Sucursal en Colombia)

Nombre Proponente o Integrante: JORGE EIVAR TULCAN LOSADA

Contratos relacionados con la Actividad de la Construcción – Segmento 72 Clasificador UNSPSC (EN SMMLV)			Participación Porcentual del Proponente en el Contratista Plural	Valor del SMMLV Vigente (2025-$1,423,500.00)	Valor de los Contratos Ejecutados (Valor del Contrato Ponderado por la Participación)
Consecutivo No. RUP	CONTRATO	SMMLV	(B)	(C)	(A*B*C)
1	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	988,95	100,00%	1.423.500,00	1.407.770.325,00
2	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	719,47	100,00%	1.423.500,00	1.024.165.545,00
3	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	946,44	100,00%	1.423.500,00	1.347.257.340,00
5	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	98,95	100,00%	1.423.500,00	140.855.325,00
6	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	420,40	100,00%	1.423.500,00	598.439.400,00
7	MUNICIPIO DE SAN AGUSTIN HUILA	110,12	100,00%	1.423.500,00	156.755.820,00
8	GOBERNACION DEL HULIA	298,83	100,00%	1.423.500,00	425.384.505,00
9	GOBERNACION DEL HULIA	80,10	100,00%	1.423.500,00	114.022.350,00
10	DEPARTAMENTO DEL HUILA	252,15	100,00%	1.423.500,00	358.935.525,00
11	MUNICIPIO DE ISNOS HUILA	249,21	100,00%	1.423.500,00	354.750.435,00
12	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	974,06	100,00%	1.423.500,00	1.386.574.410,00
13	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	857,56	100,00%	1.423.500,00	1.220.736.660,00
14	ALCALDIA DEL HOBO	86,58	100,00%	1.423.500,00	123.246.630,00
15	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	294,47	100,00%	1.423.500,00	419.178.045,00
16	MUNCIPIO DE ISNOS	244,43	100,00%	1.423.500,00	347.946.105,00
19	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	237,21	100,00%	1.423.500,00	337.668.435,00
25	MUNICIPIO DE SAN AGUSTIN HUILA	20,05	100,00%	1.423.500,00	28.541.175,00
32	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	80,74	100,00%	1.423.500,00	114.933.390,00
34	ALCALDIA DE ISNOS	95,10	100,00%	1.423.500,00	135.374.850,00
35	ALCALDIA DE ISNOS	249,09	100,00%	1.423.500,00	354.579.615,00
36	ALCALDIA DE ISNOS	206,74	100,00%	1.423.500,00	294.294.390,00
37	ALCALDIA DE ISNOS	194,91	100,00%	1.423.500,00	277.454.385,00
38	MUNICIPIO DEL HOBO	107,21	100,00%	1.423.500,00	152.613.435,00
39	MUNICIPIO DEL HOBO	38,37	100,00%	1.423.500,00	54.619.695,00
40	MUNICIPIO DEL HOBO	90,30	100,00%	1.423.500,00	128.542.050,00
41	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	236,14	100,00%	1.423.500,00	336.145.290,00
42	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	255,29	100,00%	1.423.500,00	363.405.315,00
43	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	288,50	100,00%	1.423.500,00	410.679.750,00
44	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	465,01	100,00%	1.423.500,00	661.941.735,00
45	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	234,48	100,00%	1.423.500,00	333.782.280,00
49	ALCALDIA DE NEIVA	128,20	50,00%	1.423.500,00	91.246.350,00
51	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	1.409,74	100,00%	1.423.500,00	2.006.764.890,00
52	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	76,58	100,00%	1.423.500,00	109.011.630,00
53	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	77,62	100,00%	1.423.500,00	110.492.070,00
54	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	78,35	100,00%	1.423.500,00	111.531.225,00
55	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	97,73	100,00%	1.423.500,00	139.118.655,00
56	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	478,90	100,00%	1.423.500,00	681.714.150,00
58	ALCALDIA DE PEREIRA	1.461,04	100,00%	1.423.500,00	2.079.790.440,00
59	ALCALDIA DE PITALITO	1.461,03	100,00%	1.423.500,00	2.079.776.205,00
60	INVIAS TOLIMA	187,19	100,00%	1.423.500,00	266.461.922,00
61	INVIAS TOLIMA	303,48	100,00%	1.423.500,00	432.002.359,00
62	INVIAS RISARALDA	217,64	100,00%	1.423.500,00	309.815.276,00
63	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	124,74	100,00%	1.423.500,00	177.567.390,00
66	GOBERNACION DE CALDAS	3.975,97	95,00%	1.423.500,00	5.376.803.630,00
67	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	139,79	100,00%	1.423.500,00	198.991.065,00
69	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	50,76	100,00%	1.423.500,00	72.256.860,00
70	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	265,65	100,00%	1.423.500,00	378.152.775,00
71	IDESAN	379,21	100,00%	1.423.500,00	539.805.435,00
72	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	74,23	100,00%	1.423.500,00	105.666.405,00
73	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	72,62	100,00%	1.423.500,00	103.374.570,00
74	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	83,82	100,00%	1.423.500,00	119.317.770,00
75	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	618,48	100,00%	1.423.500,00	880.406.280,00
76	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	80,53	100,00%	1.423.500,00	114.634.455,00
77	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	69,13	100,00%	1.423.500,00	98.406.555,00
79	ALCALDIA DE PEREIRA	541,77	100,00%	1.423.500,00	771.209.595,00
80	GOBERNACION DE CALDAS	470,18	100,00%	1.423.500,00	669.301.230,00
82	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	892,79	100,00%	1.423.500,00	1.270.886.565,00
83	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	900,03	100,00%	1.423.500,00	1.281.192.705,00
84	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	750,89	100,00%	1.423.500,00	1.068.891.915,00
85	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	404,28	60,00%	1.423.500,00	345.295.548,00
87	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	894,44	100,00%	1.423.500,00	1.273.235.340,00
88	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	499,48	100,00%	1.423.500,00	711.009.780,00

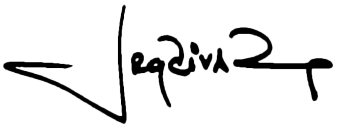
89	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	307,87	60,00%	1.423.500,00	262.951.767,00
90	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	79,84	100,00%	1.423.500,00	113.652.240,00
91	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	946,23	60,00%	1.423.500,00	808.175.043,00
92	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	215,06	100,00%	1.423.500,00	306.137.910,00
93	INVIAS	99,99	100,00%	1.423.500,00	142.335.765,00
94	INVIAS	88,10	100,00%	1.423.500,00	125.414.418,00
95	ALCALDIA DE PEREIRA	434,08	100,00%	1.423.500,00	617.912.880,00
96	ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI	960,99	100,00%	1.423.500,00	1.367.974.171,00
97	INVIAS CUNDINAMARCA	99,99	100,00%	1.423.500,00	142.335.765,00
					-
	TOTAL				**41.271.615.209,00**

(Diligenciar únicamente las columnas sombreadas, toda vez que la columna F se encuentra Formulada)

NOTA 01: Para acreditar el factor de Experiencia (E), el proponente debe diligenciar el respectivo formato, el cual contiene los contratos inscritos en el RUP Segmento 72. Si se presenta alguna discrepancia entre la información consignada en el Formato 5A-1 y la registrada en el Registro Único de Proponentes, **prevalecerá la información consignada en el RUP.**

NOTA 02: Una vez la entidad verifique la información registrada en el formato 5A-1 y el RUP y se encuentren contratos que no corresponde al segmento 72 y/o contratos que esten en proceso de adquirir firmeza, el Invias descontará los valores que correspondan a los mencionados contratos y procederá a realizar las correcciones pertinentes mencionadas anteriormente.

En constancia de lo anterior firmo este documento a los días *[24]* del mes de *[02]* de 2025



Firma Representante Legal del Oferente
Nombre: JORGE EIVAR TULCAN LOSADA
Cargo: PROPONENTE
Documento de Identidad: 9.521.002 de Sogamoso



Firma Contador Pub. y/o Revisor Fiscal
Nombre: LIDA MARCELA MANZANO CHAVARRO
Cargo: CONTADOR TP No. 115758-T
Documento de Identidad: 66,992,355 de Cali (V)

Colombia Compra Eficiente

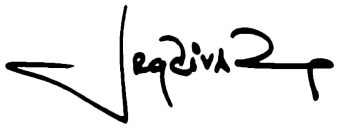
FORMULARIO No. 5B - CERTIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD TÉCNICA –

CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN

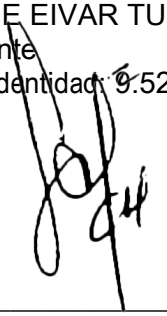
Oferente: **Jorge Eivar Tulcán Losada**

CAPACIDAD TECNICA (CT) PERSONAL VINCULADO					
ITEMS	**Nombre del socio y/o profesional de la arquitectura, ingeniería o geología**	**Profesión**	**No de Matricula Profesional**	**Número y año del contrato laboral o de prestación de servicios profesionales**	**Vigencia del contrato**
1	Jorge Eivar Tulcán Losada	Ingeniero de Vías	15219-18742	N.A	INDEFINIDO
2	Nelson Vargas Almario	Ingeniero Civil	66202-302343	JET-PS-001	31/12/2025
3	Javier Mamian Vargas	Arquitecto	A178042014	JET-PS-002	31/12/2025
4	Clara Inés Muñoz España	Ingeniero civil	19202-46301	JET-PS-005	31/12/2025
5	Camilo Heyver Navarro Mojhana	Ingeniero Civil	66202-274169	JET-PS-006	31/12/2025
6	Jairo Octavio Poveda Perdomo	Ingeniero de Vías	15219-08183	JET-PS-007	31/12/2025

En constancia de lo anterior firmo este documento a los diez (10) días del mes de abril de dos mil veinticinco (2025).



Firma Representante Legal del Oferente
Nombre: JORGE EIVAR TULCÁN LOSADA
Cargo: Oferente
Documento de Identidad: 9.521.002 de Sogamoso



Firma Contador Pub. y/o Revisor Fiscal
Nombre: LIDA MARCELA MANZANO CHAVARRO
Cargo: CONTADOR TP No. 114478-T
Documento de Identidad: 66.992.355 de Cali (V)

Señores:

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS-INVIAS

FORMATO 5C

SALDO CONTRATOS EN EJECUCION (SCE)

Numero del Proc. De Selecciòn::	IP-DT-QUI-002-2025
Nombre del Proponente o Integrante:	JORGE E. TULCAN L
Fecha (DD/MM/AAAA):	**22/07**/2025

Con el fin de acreditar la Capacidad Residual para la Contratación de Obras (CR) (Decreto 791 de Abril 14 de 2014, Artìculo 72 de la Ley 1682 de 2013), a continuación nos permitimos relacionar los contratos en ejecución que afectan mi capacidad, en los siguientes términos:

items	Contrato No.	Objeto del contrato	Entidad con quien suscribió el contrato	Plazo total del Contrato en Meses (1)	Valor total del Contrato (incluido IVA y adiciones) (2)	Si el Contrato està o estuvo Suspendido registrar Saldo Pendiente por Ejecutar (3)	Fecha de Inicio o Reinicio del Contrato (dd/mm/aa) (4)	Porcentaje de participación (5)	Fecha de Cierre de Presentacion de la Oferta Objeto del Presente Proceso de Contrataciòn (dd/mm/aa) (6)	Dias Ejecutados del Contrato (7) (7)=(6)-(4)	Dias por Ejecutar del Contrato a Partir de la Fecha de Presentaciòn de la Oferta Objeto del Proceso de Contrataciòn (8)	Saldo Diario del Contrato en Ejecuciòn (9) (9)=(2)/((1)*30)	Saldo del Contrato en Ejecuciòn (10)
1	274-2025	MEJORAMIENTO RED SECUNDARIA UBATE	ICCU	6	$ 4.994.221.989,00		22/04/2025	90%	22-juL-25	58,0	122,0	$ 24.971.109,95	3.046.475.413,29
2	1047-2025	OBRAS DE EMERGENCIA ANTIOQUIA	INVIAS ANT	3,0	$ 113.886.975,00		6-may-25	100%	22-juL-25	44,0	46,0	$ 1.265.410,83	58.208.898,33
3													
4													
												SUMATORIA COLUMNA (F)	**3.104.684.311,62**

Se debe diligenciar únicamente las columnas sombreadas (De la 1 a la 6, excepto cuando el (los) contrato (s) se encuentre(n) suspendido(s), en este caso remitase a la NOTA 4).

Nota 1: La información de las columnas de la 1 a 5, es veraz y se presenta bajo la gravedad de juramento con la suscripcion del representante legal, y bajo fe publica con la suscripción de los contadores publicos de acuerdo a lo establecido en el articulo 10 de la ley 43 de 1990.

Nota 2: El formulario debe ser diligenciado por el proponente o por cada uno de los integrantes del consorcio o unión temporal cuando el proponente sea plural.

Nota 3: En la columna (8) si los dìas por ejecutar son mayor a un año, se refleja automaticamente 360 dìas.

Nota 4: Si un contrato se encuentra suspendido a la Fecha de Cierre del Proceso, se debe digitar en la columna (3) el saldo pendiente por ejecutar del contrato, en la columna (4) digitar la Fecha de Cierre del Proceso, y la columna (9) se calculara de la siguiemte maner a: (9)=(3)/((1)*30). Tener presente que para este caso, los dias ejecutados columna (7) siempre arrojará un valor de 0,0 días, toda vez que para efectos del calculo de la capacidad residual, la entidad requiere el saldo del contrato en ejecucion resultante.

Nota 5: Si un contrato ha sido suspendido y a la Fecha de Cierre del Proceso se encuentra reeiniciado, se debe digitar en la columna (3) el saldo pendiente por ejecutar del contrato, en la columna (4) digitar la ultima Fecha de reeinicio del contrato.

Nota 6: Cuando un contrato ha sido adjudicado y a la fecha de cierre del proceso, no cuenta con Acta de inicio, este debe incluirse en el formato 5C con el valor total del contrato, diligenciando de igual manera las columnas de la 1 a la 6, tener presente que para estos casos en la columna 4 se debe registrar la misma fecha de cierre del proceso.

Nota 7: Una vez la entidad verifique la información de las columnas de la 6 a la 10 del formato 5C y se encuentren errores aritméticos y/o de forma, se procederá a realizar las correcciones pertinentes de las columnas mencionadas anteriormente.

Nota 8: En todo caso la entidad solicitará subsanar el formato formato 5C, cuando este en alguno de sus contratos presente saldo negativo o cuando no esté firmado por el representante legal y Contador Público y/o Revisor Fiscal.

NOTA 9: Para proponentes extranjeros las tasas de conversión de monedas a utilizar son las de la Fecha de Apertura del Proceso.

JORGE EIVAR TULCAN LOSADA	**LIDA MARCELA MANZANO CHAVARRO**
Firma:	**Firma:**